



Concertation et partenariat au service de la préservation de la biodiversité :

L'expérimentation pour la remontée des poissons migrateurs sur l'Aulne canalisée



09/12/14

Lorient



Plan

1. Le Site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
2. Contexte et problématique
3. Détail du premier compromis
4. Blocage et concertation
5. Résultats en 2014 et perspectives





1.b – Présentation du site Natura 2000

Plan

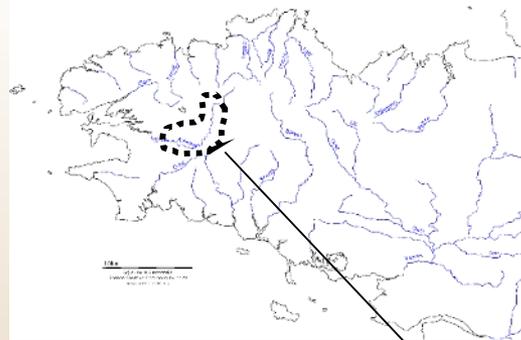
1 – Site Natura

2 – Contexte

3 – Premier Compromis

4 – Concertation

5 – Bilan



- 23 communes
- 125 km de cours d'eau
- 3564 Ha de forêts et zones humides



 Le site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne

 Les 23 communes du site natura 2000

 Les gîtes à grands rhinolophes





1.b – Présentation du site Natura 2000

Plan

1 – Site Natura

2 – Contexte

3 – Premier Compromis

4 – Concertation

5 – Bilan

➤ Trois espèces prioritaires

- Le Grand Rhinolophe
- La Loutre d'Europe
- Le Saumon Atlantique



fotografianaturalistica.org



Bretagne Grands Migrateurs





Plan

1. Le Site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
2. **Contexte et problématique**
3. Détail du premier compromis
4. Blocage et concertation
5. Résultats en 2014 et perspectives





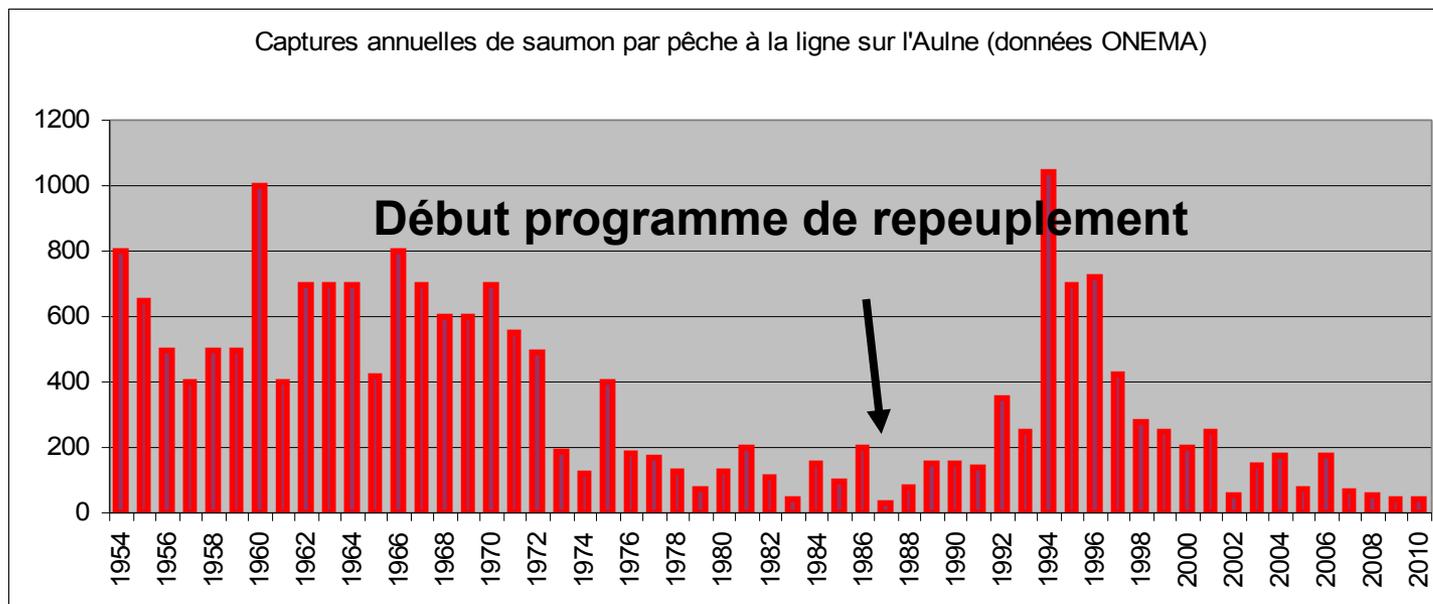
2.a – contexte, le Saumon de l'Aulne



Plan

- 1 – Site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

Captures annuelles de saumon par pêche à la ligne sur l'Aulne (données ONEMA)





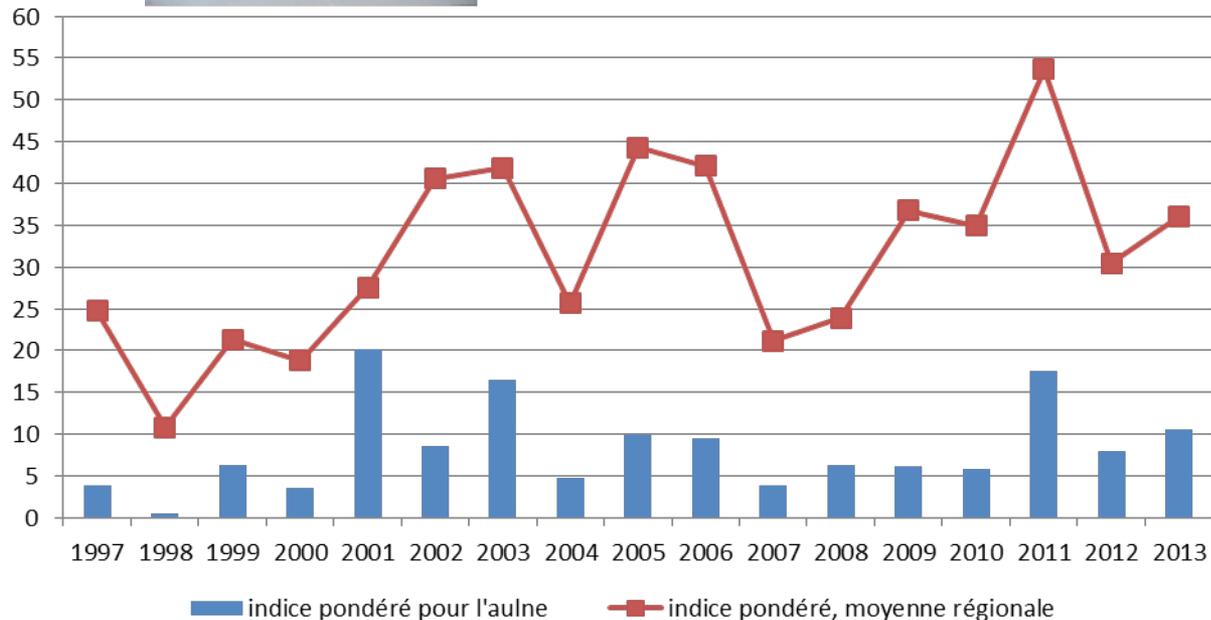
2.a – contexte, le Saumon de l'Aulne

Plan

- 1 – EPAGA / site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan



Classe d'indice d'abondance moyen par bassin de 1997 à 2010 (source : BGM)





2.b – problématique, des zones de reproduction difficiles à atteindre

Plan

- 1 – EPAGA / site
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Com
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan





2.b – problématique, des usages dépendant des ouvrages

❖ L'activité économique :

➤ production d'eau potable

➤ tourisme :

• Randonnée sur les berges (pédestre, cycliste, équestre);

• Activités Nautiques (kayak, pédalos...)

• Pêche, surtout aux poissons blancs et aux carnassiers, peu aux migrateurs;

• Navigation fluviale



Plan

1 – EPAGA / si

2 – Contexte

3 – Premier Co

4 – Concertatio

5 – Bilan





Plan

1. Le Site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
2. Contexte et problématique
3. **Détail du premier compromis**
4. Blocage et concertation
5. Résultats en 2014 et perspectives





3.a – premier compromis, historique

Plan

- 1 – EPAGA / site
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Com
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

- 2005 premières réunions du COPIL Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
 - 2007 destruction des ouvrages du canal envisagés par une commission du comité de bassin Loire Bretagne
 - Soutien de la fédération de pêche 29 au nom de la sauvegarde du saumon
 - Novembre 2007 Mobilisation massive (2000 personnes) pour protéger la voie d'eau
 - COPIL NATURA 2000 parasité par l'opposition entre la fédération de pêche et les élus locaux
- Résultats : situation bloquée et défiance contre le Saumon

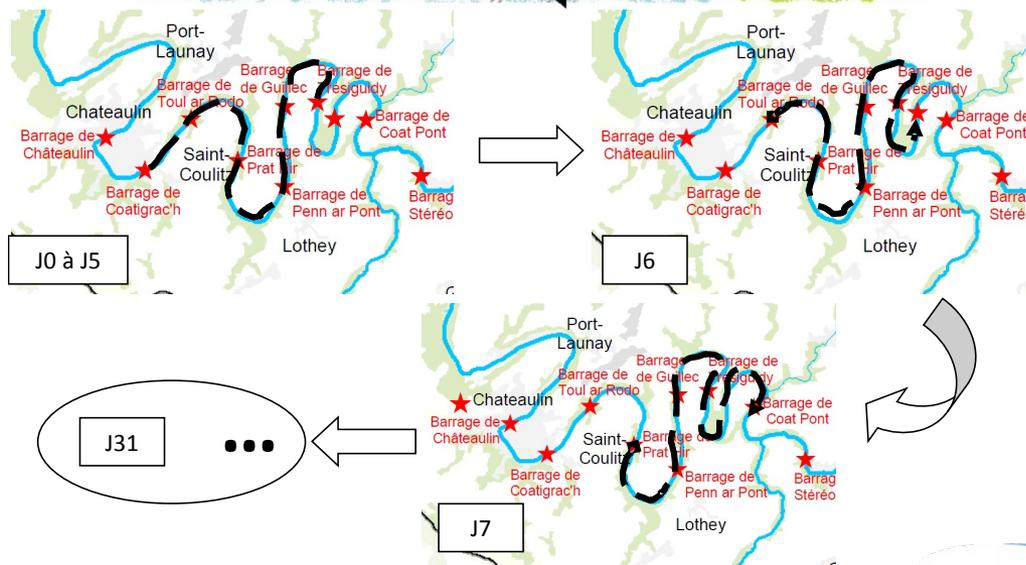
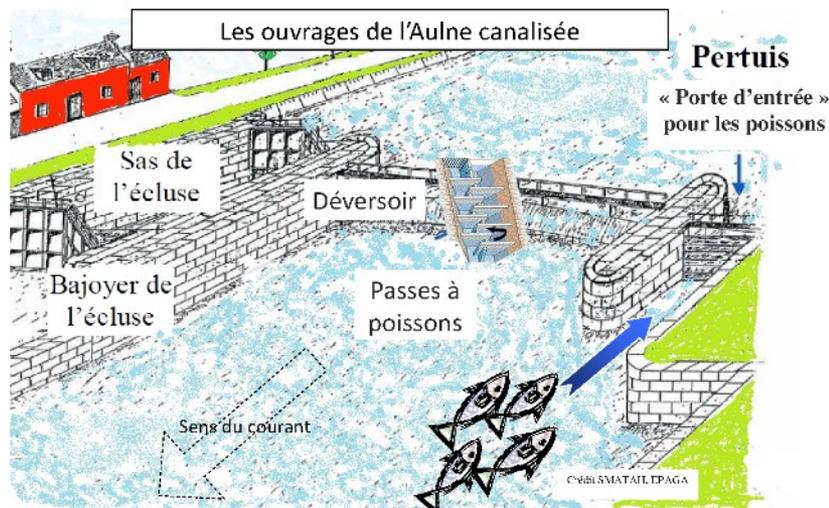




3.a – premier compromis, détail

➤ Une opération d'entretien recyclée pour les poissons

- Proposition de l'Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques
- Compromis porté par les services de l'état (Sous préfecture, DREAL...)
- Réflexion au sein du COPIL Natura 2000
- DOCOB approuvé en 2010 avec 2 ondes d'ouverture prévues par an.



Création d'une onde de migration sur l'aulne canalisée (pointillés noirs).





Plan

1. Le Site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
2. Contexte et problématique
3. Détail du premier compromis
4. **Blocage et concertation**
5. Résultats en 2014 et perspectives





4.a – Blocage, un compromis mal accepté localement

- **Opération débutée en 2010:**
 - 2010 : 2 ondes de migrations (printemps + automne)
 - 2011 : 1 onde au printemps
 - Apparition d'une nouvelle polémique

Plan

- 1 – EPAGA / site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

Destruction des poissons blancs

Destruction des berges

Test avant l'ouverture totale des vannes

Opération non renouvelée à l'automne pour des raisons climatiques

Débarrage du canal. Mécontentement général...

Le débarrage du canal de Nantes à Brest n'en finit pas de susciter des réactions... plutôt négatives, en provenance des pêcheurs, mais aussi des professionnels du tourisme (restaurateurs riverains du canal, responsables de bases nautiques...). Le mécontentement semble quasi-général.

Le saumon : un faux problème
 Chez Gil pêche, magasin de vente d'articles de pêche, et aussi, le seul endroit où se fabrique la fameuse cuillère à saumon, Marie-Donnan Tihou, mercredi déjà bon matin : « On ne compte les raisons d'être déclarés pêcheurs, n'en voit aucun du saumon,



depuis longtemps. S'il y en a moins, comme le dit Kader Benferrhat, le problème trouve son origine bien en amont : il provient de la mer, de l'océan... »

Les autres espèces menacées
 Autre sujet de mécontentement, le débarrage engendrerait une forte mortalité chez les autres espèces de poissons du canal : « Des pêcheurs ramènent des perches mortes, alors qu'elles sont en pleine période de fraie et

Au détriment des riverains
 L'effondrement des berges suscite aussi une des multiples conséquences de cette opération décidée par la Fédération de pêche. « Ce débarrage est fait au mépris des gens qui vivent autour et avec le canal, souligne Marie-Donnan. On ne peut certainement pas dire que cela attire les touristes : les cuillères à saumon qui ont été vendues sont destinées à la pêche en Laponie. On ne comprendrait pourquoi ils poursuivraient n'aurait dû être vendues. Les associations de Châteaulin et de sont d'ailleurs nouveau débarrage.

CENTRE BRETAGNE

Saumon versus canal

Le débarrage du canal fait de nouveau réagir. Cette fois, c'est notre chouchou Mami, qui écrit : « Le débarrage du canal a fait couler de l'huile, engendré des plaques de pollution... Depuis le 3 mai, une solution de bon sens est apparue : restaurer l'écoulement du canal de façon à permettre aux saumons et autres poissons migrateurs de remonter le courant de l'Aulne. Il est trop tôt pour savoir si c'est efficace ou non, mais déjà la polémique a repris, avec quelques erreurs comme en peut le lire dans l'article du Polier du 11 mai. Si le saumon remonte toujours l'Aulne, malgré les nombreuses écluses qu'il doit franchir, les saumons présents au moment de l'opération sont entravés et ont

l'Aulne était propre et limpide, le saumon avait aussi sa reproduction plus en aval et surtout dans les affluents du fleuve. »

« PATRIMOINE VIVANT »
 Mais cette phrase qui revient et ce n'est pas le rétablissement des mares d'eau, qui a favorisé la situation car l'eau se réchauffe et se décourage. Inversement, la dégradation de pêche et de protection des milieux aquatiques relève au grand. Non pas pour satisfaire un quelconque lobby des pêcheurs de saumon, mais bien pour protéger un patrimoine vivant comme devraient le faire tous les citoyens du canal.

Avec seulement 80 pêcheurs privés par an, la production nationale « produit » 60.000 saumons.

sont jusqu'à 200 saumons qui rejoignent les milieux du territoire de l'Aulne. Donc, 80 pêcheurs privés vont continuer à pêcher des milliers de poissons de commerce le bonheur de vivre au profit des mares d'eau le plus fort est que les 80 pêcheurs privés sont réduits par la suite et, comme ils ne sont pas tatoués par la remise de la pêche, ils repartent pour une deuxième fois et pourront se reproduire à l'avenir. Le saumonier ne peut donc pas se permettre de mentir. On ne peut s'opposer à son projet.

qui s'élève devant les efforts déployés par les pêcheurs pour la conservation de leur poisson. On pourrait aussi laisser le temps faire, laissez les saumons se débarrasser de l'Aulne, laissez les écluses rouiller, la patrimonie s'effrite, c'est plus facile ».

Mau
 Pour en savoir plus : « Le Saumon de la Loire et de l'Allier - Histoire d'une campagne » chez Carole production - L'ère, lecture intéressante surtout quand on s'oppose à son projet.

Chronique d'un désastre annoncé

Les contestataires ne manquent pas d'arguments contre l'ouverture des pertuis. En voici un petit résumé.



Cette photo, prise en 2011 à Pont-Tréfin, montrait les dégâts engendrés sur des milliers d'alevins, ainsi que sur des espèces comme le chabot, la barmine ou l'écrevisse.

La nécessité du débarrage.
 « Les pluies abondantes de l'hiver ont maintenu jusqu'à ce jour un niveau d'eau suffisant permettant aux saumons d'atteindre aisément leurs zones de reproduction en amont du canal. »

La méthode utilisée.
 « L'ouverture des pertuis, en provoquant un assèchement du

canal, provoque un désastre écologique sur toute la faune et la flore, ainsi que l'écroulement des berges maintenues par la pression de l'eau. Il existe une méthode douce dite des fausses écluses, utilisée avec succès sur le Rhône, pour la remontée des aloses. »

La période. « Le printemps est

la période de reproduction de la faune sauvage, les débarrages à cette période détruisent les œufs et alevins de la quinzaine d'espèces de poissons présentes dans le canal ainsi que celles des batraciens, libellules, couvées de canard, sans parler des loutres, dont l'habitat est mis à mal. »

La durée. « A raison de deux débarrages par an, pendant trois années, l'expérimentation va laisser des traces irréversibles sur le canal, mettre à mal les activités industrielles, et occasionner un coût de remise en état considérable, sans compter le préjudice global sur l'image du canal, pour le tourisme. »





4.a – Blocage

Plan

- 1 – EPAGA / site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

➤ 2013, l'EPAGA relance l'expérimentation

- Campagne de communication
- Invitation de la presse et du public au lancement de l'opération

➤ Blocage le jour du lancement

- Curieux mélangés aux manifestants
- Presse locale et régionale présente
- Effet très négatif

➤ Opération repoussée



Une dizaine de manifestants se sont enchaînés symboliquement sur l'écluse de Coatigrac'h à Saint-Coulitz.

Débarrage. Un dialogue de sourds

En s'enchaînant aux structures du barrage, les opposants à l'ouverture des pertuis ont réussi leur coup, hier matin, à Coatigrac'h. L'opération de débarrage, qui doit coulisser de Châteaulin à Landeleau, est déjà retardée. Sera-t-elle reportée ?



Canal. Le débarrage de printemps annulé

L'expérimentation de débarrage n'aura pas lieu ce printemps. Face à la situation de blocage avec les opposants constatée mercredi, le sous-préfet préfère la reporter à l'automne et avancer dans la concertation.



ra difficile de contenter tout le monde.
Couplé à un entretien du canal. Dans la recherche d'un nouveau compromis, plusieurs perspectives sont évoquées. En premier lieu, la création d'un comité d'usagers incluant une délégation de l'État qui permette de nouer un dialogue. La possibilité de coupler le débarrage d'automne à un nettoyage du canal est aussi avancée ainsi que de restituer les résultats des opérations menées en 2011 et 2011. « On peut aussi imaginer un suivi plus scientifique indique Denis Olagnon. « Si l'objectif de l'opération est de favoriser la remontée des migrateurs, il ne faut pas balayer ce qui peut se passer à côté pour les autres espèces ».

Pas d'impasse sur la continuité écologique. Dans cette histoire, se pose aussi la question des savoirs. « Les gens qui croient que l'opération va passer, d'un côté, et ceux qui croient qu'elle ne passera pas, d'un autre côté, ont des raisons valables. Il faut les écouter et les rassurer. »





4.b – la solution : une concertation élargie

Plan

- 1 – EPAGA / site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

- **Comité d'usagers, composition :**
 - Elus des communes riveraines
 - Professionnels potentiellement impactés (tourisme, pêche...)
 - Associations de pêche
 - Associations fournisseuses d'activités nautiques
 - Associations de protection de la nature
 - Associations d'usagers
 - Propriétaires de maisons éclésières

➤ **Compromis trouvé fin 2013:**

- Allègement du protocole
- Réalisation coordonnée de travaux
- Mise en place d'une équipe de sauvetage
- Suivi par un comité scientifique

➤ **Compromis accepté par le COPIL Natura 2000 en 2014**





Plan

1. Le Site Natura 2000 de la vallée de l'Aulne
2. Contexte et problématique
3. Détail du premier compromis
4. Blocage et concertation
5. **Résultats en 2014 et perspectives**





5.a – Résultats 2014

➤ Partenariats mis en place :

- **Fédération de pêche** pour réaliser les pêches de sauvetage
- **Syndicat Mixte d'Aménagements Touristiques de l'Aulne et de l'Hyères** pour réaliser de façon coordonnée des travaux d'entretien
- **Scientifiques de différentes spécialités** rassemblés au sein d'un comité pour étudier l'efficacité de l'onde et ses impacts



Plan

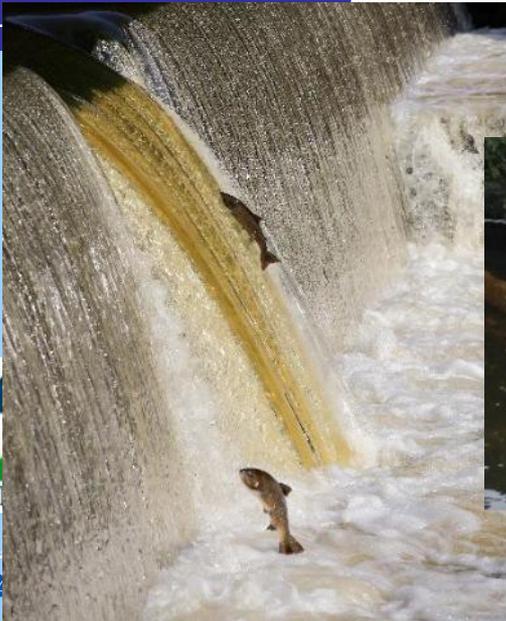
- 1 – EPAGA / site
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Com
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan



5.a – Résultats 2014

➤ Résultat 2014 :

- 2 ondes menées selon le protocole allégé
- Impacts limités
- Travaux d'entretien menés
- Nombreux poissons migrateurs observés



F

1

2

3

4 – Concertation

5

5.a – Résultats 2014

Plan

- 1 – EPAGA / site Natura
- 2 – Contexte
- 3 – Premier Compromis
- 4 – Concertation
- 5 – Bilan

- Opposition toujours présente :
 - 5 manifestations durant les ondes mais pas de blocage
 - Reproches toujours fondés sur les impacts négatifs de l'opération
 - Peur de la destruction du canal toujours présente





5.b – Perspectives

- Mener pendant 2 ans les ondes selon le compromis trouvé
- Analyser les résultats au sein du comité scientifique
- Poursuivre la concertation pour optimiser le protocole
- Profiter des opérations pour valoriser le patrimoine naturel

Plan

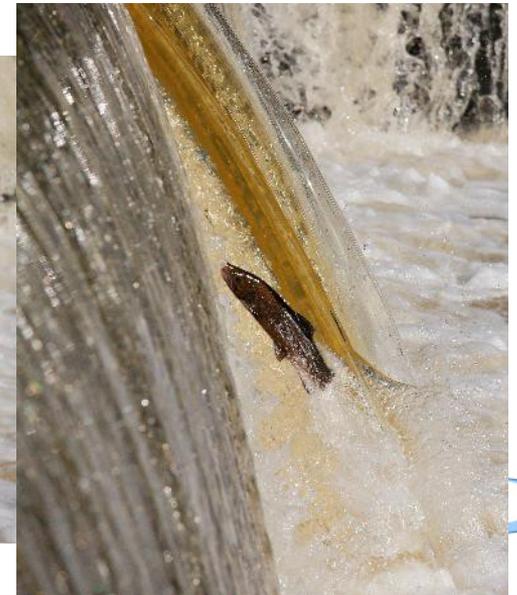
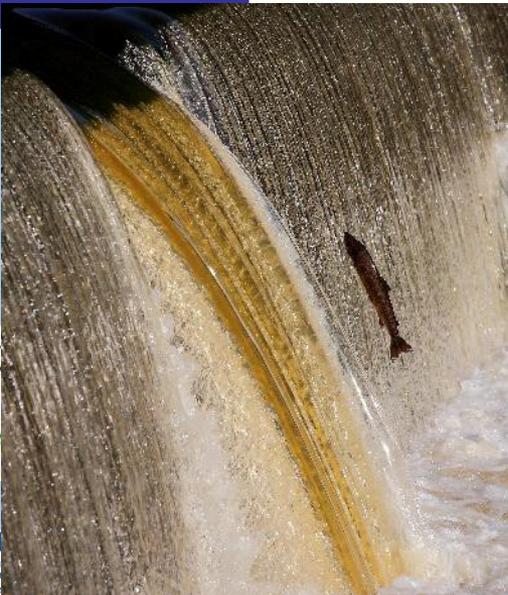
1 – EPAGA / site Na

2 – Contexte

3 – Premier Compromis

4 – Concertation

5 – Bilan



Comité de
pilotage

MERCI



contact@epaga-aulne.fr



02.98.16.14.15 / Fax : 02.98.16.14.19

