

ÉVALUATION D'AGENDAS 21 LOCAUX

ESPACE INTER-RESEAUX

Rencontre du 3 juillet 2014



Les champs de méthode et les outils de l'évaluation

L'évaluation nécessite une réflexion sur la méthode et les outils à mettre en œuvre pour plusieurs raisons :

- L'évaluation est plus un processus qu'une méthode de travail
- Elle nécessite d'être adaptée au local, donc il n'y a pas de cadre normatif, ni de guide standard
- Ce qui est important au final c'est que l'évaluation soit utile : optimiser la réponse aux attentes et aux questions évaluatives, susciter de l'échange et du débat
- La combinaison des outils est au service de cette finalité et pas l'inverse

Les champs de méthode et les outils de l'évaluation

Le pilotage et le suivi de la mission

- La constitution du comité de pilotage Evaluation
- L'animation du comité de pilotage Evaluation

Les modalités de travail en cours de la démarche

- Le traitement et l'analyse de données (financières, de réalisations/résultats, de contexte)
- Les analyses typologiques de l'A21
- Les entretiens semi-directifs directs, téléphoniques
- L'animation de groupes/d'ateliers de travail
- Les enquêtes électroniques, postales
- La mise en place de pages internet dédiées sur le site, pour information, pour recueil d'avis, pour organiser les échanges
- L'organisation d'études de cas : pour zoomer sur certaines dimensions, publics ciblés, etc. qui peuvent mobiliser ensuite différents outils
- L'organisation de visites : réalisations exemplaires, autres territoires d'A21

La valorisation de l'évaluation

- L'organisation d'un événement territorial, par exemple un séminaire de restitution

Analyse typologique

Exemple de tableau et de critères à instruire

- Structure générale du tableau :
 - en ligne le niveau le plus fin de la stratégie (souvent l'action)
 - En colonne, le critère à instruire

	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Critère X
Action 1				
Action 2				
Action Y				

Analyse typologique

Exemple de tableau et de critères à instruire

- Derrière un critère, il peut y avoir une sous-typologie définie pour cadrer les situations et faciliter l'analyse par la suite (ça peut notamment être le cas de ceux marqués avec un *)

Finalité DD	
Objectif stratégique	
Objectif opérationnel	
Action	
Action phare	
Thématique	
Pilote (service/direction) de l'action	
Partenaire mise en œuvre *	
Public cible*	
Levier d'action*	
Lien au projet de territoire	
Indicateur de réalisation	
Indicateur de résultat	
Etat d'avancement	

Grille d'entretien

Exemple de trame générale de grille d'entretien

- Introduction
 - Présentation de la mission et de l'interlocuteur rencontré
- Elaboration de l'Agenda 21 : les enjeux et les objectifs de l'A21
 - Enjeux à l'origine, connaissance et perception des objectifs, des leviers d'action, articulation avec le projet de territoire, perception du processus d'élaboration
- Mise en œuvre de l'Agenda 21 : implication et perception du pilotage, de la gouvernance, de l'animation, du partenariat
 - Implication dans la mise en œuvre, articulation avec d'autres missions, éléments d'évolution, difficultés rencontrées, partenaires de la mise en œuvre, relations avec les publics cibles, perception du pilotage, de la gouvernance, de l'animation (facteurs favorables et éventuelles difficultés rencontrées)

Grille d'entretien

Exemple de trame générale de grille d'entretien

- Les réalisations et les effets de l'Agenda 21
 - Le système de suivi de l'A21, l'organisation de son instruction entre les services/directions, la lisibilité sur les réalisations et les résultats, les effets perçus,
- Enjeux d'avenir
 - Les évolutions souhaitées et les conditions pour y parvenir

Grille d'entretien

Quelques principes

- Une grille est toujours à adapter aux types d'interlocuteurs rencontrés
 - Elus, techniciens
 - Structure porteuse/partenaires
 - Acteurs plus ou moins impliqués (par exemple, dans la structure porteuse, les élus/techniciens en charge de l'A21, de ceux en charge partielle, de ceux plus externes)
 - Etc.
- Souvent on fait différents types d'entretiens à des moments différents du processus d'évaluation
 - En amont, des entretiens de cadrage auprès des porteurs de la politique
 - En cours, des entretiens auprès de l'ensemble des parties prenantes de la politique évaluée
 - En aval, parfois auprès des bénéficiaires « finaux » de la politique (ex. les citoyens, les usagers, etc.)
- Mais pour certains types de publics, on peut aussi passer à d'autres types d'outils que l'entretien (notamment s'ils sont très nombreux)
 - Par exemple, des enquêtes, des groupes de travail, etc.