

## AVIS n°2021-74

**Avis délibéré en séance plénière du CSRPN le 9 décembre 2021**

**Dénomination : Plan national d'actions *Eryngium viviparum* : Un second PNA en faveur de la préservation et du rétablissement de l'espèce en France.**

**Demandeurs : DREAL Bretagne et CBN de Brest**

MOTIVATIONS OU CONDITIONS	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Contexte de la demande :</b></li> </ul>	
<b>Années 1970/1980</b>	<b>Constat de l'extrême raréfaction</b>
Fin années 1980	<b>Sauvetage de la dernière station française (Quatre Chemins, Belz)</b> Bretagne Vivante, CBN de Brest APPB (1988), conservation <i>ex situ</i>
Années 1980	<b>Gestion conservatoire de la station des Quatre Chemins</b> Bretagne Vivante Etrépage, suivi des population, plan de gestion (1998)
Années 2000	<b>Vers une restauration de stations historiques</b> Bretagne Vivante, CBN de Brest, Département du Morbihan, Opérateur local Natura 2000 Contrat Nature : restauration d'habitats favorables dans des localités historiques → Pas de réapparition de l'espèce à partir d'une éventuelle banque de graines du sol
Années 2012	<b>Plan national d'actions</b> Bretagne Vivante, CBN de Brest, Département du Morbihan, Opérateur local Natura 2000 (SMRE), Université de Bretagne Occidentale Projet ambitieux de conservation de l'espèce : mesures <i>in situ</i> ( <b>pâturage du site des Quatre Chemins</b> , restauration sites refuge) et <i>ex situ</i> , amélioration des connaissances (thèse), <b>tests de (ré)introduction</b> , communication
<p><b>Avancées majeures du PNA 2012 – 2018 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidation réseau d'acteurs</li> <li>• Amélioration de la connaissance de l'espèce • Confirmation de l'efficacité d'une gestion par pâturage</li> <li>• Élaboration et test de protocoles d'introduction • Développement d'actions de communication &amp; sensibilisation</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Objet de la demande : Pourquoi un deuxième plan national d'actions ?</b></li> </ul>	
<p>Extrait CR du CSRPN (séance 14/03/2019): Le CSRPN encourage l'élaboration d'un deuxième Plan national d'action ayant pour objectif de « offrir un statut fort et valorisant de la station des Quatre chemins, ainsi que pour les sites de (ré)introductions, dont le suivi et le renforcement des nouvelles populations sont à</p>	

## MOTIVATIONS OU CONDITIONS

encourager. L'animation et la pérennisation du réseau multi-partenarial restent essentielles ».

Les objectifs sont les suivants :

- Stabilisation et renforcement du réseau de sites refuge
- Amélioration de la gestion des sites : faciliter les retours d'expérience, mutualiser la gestion, conforter et stabiliser les moyens techniques et humains
- Des (ré)introductions « grandeur nature »
- Élargissement du réseau d'acteurs
- Actions de communication et de sensibilisation renforcées & mutualisées

- **Échanges de la réunion plénière :**

S. Fauchon : Sait-on comment cette espèce est-elle arrivée jusqu'ici ? Le pâturage est une activité très spécifique mais historiquement aucun pâturage n'était mis en place et l'Eryngium s'y est installé ?

On a une urbanisation très proche des stations, celle-ci peut-elle mettre en danger la pérennité du site et du PNA ?

Sur les sites oligotrophes humides, il y a une réflexion à l'échelle des bassins versants, y avez-vous réfléchi ?

=> Historiquement, c'est une espèce américaine. Il y avait des milieux ouverts, sans lien particulier avec des activités humaines comme le pâturage (mais on a retrouvé des traces d'une activité à proximité : menhirs). Dans tous les cas, on ne peut pas dire qu'il s'agit d'une espèce anthropophile car en Espagne, elle existe sans activité humaine.

En ce qui concerne l'urbanisation à proximité du site, il y a eu des tests pour savoir s'il y a une influence en termes de qualité de l'eau, il semble qu'il n'y ait pas d'impact du fait de son fonctionnement lié à une alimentation par eau de pluie (et pas une alimentation par bassin versant).

J. Haury : Il faut noter qu'y a une « remise à zéro » de la végétation dès qu'il y a inondation.

R. Le Mener : L'habitat en Galice est-il le même qu'en Bretagne ?

Quel est le type de pâturage opéré ? Quelles étaient les espèces présentes historiquement ?

Dans les tentatives de réintroduction, est-il envisagé de sortir du pays d'Auray et de choisir un pays en dehors de l'Europe ?

=> Oui, c'est le même habitat. Historiquement, c'était des zones de passage : il y avait des vaches qui venaient s'abreuver, ce qui permettait de maintenir les milieux ouverts.

Pour les zones de réintroduction, il n'y pas réellement d'habitats favorables ailleurs. On retrouve des similitudes avec les milieux espagnols qui présentent des pelouses oligotrophes avec ouverture.

Il faut noter que ce sont de petites graines qui n'ont pas une grande durée de vie.

J. Bourdoulous : Gardez-vous des échanges avec la Galice ?

=> Oui il y a des travaux avec la Galice et un jumelage envisagé. De plus, il y a une fiche action du PNA qui porte sur le contact avec la Galice.

J. Haury : Les statuts génétiques de la population Ibérique et de la population Bretonne sont-ils les mêmes ?

=> C'est bien la même espèce, mais avec une distance génétique assez importante liée à l'isolement géographique. Il a été décidé de rester sur du matériel breton mais, en parallèle, de prendre un site où il n'y a pas de présence historique de l'espèce pour essayer d'introduire l'espèce espagnole.

On voit cependant que, depuis quelques années, l'espèce bretonne réagit très bien aux actions mises en place, donc la distance génétique n'est pas limitante.

Il a été envisagé en conservation ex situ de faire des croisements entre les espèces. Des contacts avec les universitaires ont été pris et ces derniers sont prêts à aider.

S. Fauchon : à partir de quel moment considère-t-on que les sites refuges sont des sites naturels ? Doit-on maintenir une intervention sur le long terme ?

=> On considère qu'il n'y a pas de « sites naturels » ou de « sites anthropisés ». La viabilité sera dépendante des activités humaines en place.

M. Bacle : Le premier plan est très positif par rapport au démarrage. Je suis très favorable à la suite de ce

## MOTIVATIONS OU CONDITIONS

programme.

J. Haury : Il faut poursuivre ce plan, mais souligner le fait que les aspects génétiques ne doivent pas être abandonnés en ex situ, l'ancrage territorial est essentiel.

Il faut toutefois porter une attention particulière aux collectionneurs botanistes . De plus, il faut souligner l'importance de recenser, préserver toutes les zones oligotrophes, des milieux pour lesquels la Bretagne a une responsabilité régionale majeure.

=> En effet, il y a un APPB sur le site donc une possibilité de connaître la géolocalisation. Il y a d'ailleurs un botaniste belge en vacances qui est venu voir le site par curiosité.

S. Fauchon : Favorable à la poursuite du plan mais pas d'accord pour de la réintroduction in situ d'individus de Galice.

=> D'accord, il n'y a pas de réintroduction prévue (cela n'est pas ressorti comme une priorité) mais des tests, ce ne sera pas une station du réseau.

*L. Picard : Oui, favorable à la poursuite d'un plan. Celui-ci est à échelle humaine, relativement expérimental, avec des résultats probants, sur des sites qui ont par ailleurs d'autres forts intérêts de conservation. C'est aussi une manière de discuter des espèces ibero-atlantiques (donc quelques invertébrés font partie), l'Azuré de mouillères.*

- **Avis du CSRPN Bretagne :**

*Avis très favorable à l'unanimité.*

### AVIS :

<b>FAVORABLE</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>FAVORABLE SOUS CONDITIONS</b>	<input type="checkbox"/>
<b>DEFAVORABLE</b>	<input type="checkbox"/>

Fait le 9 décembre 2021,

Signature : Jacques Haury, Président du CSRPN Bretagne