



**Ateliers thématiques, « Innover avec les écoquartiers » à Vannes, DDTM du Morbihan,
30 novembre 2017**

Atelier 1 – Rendre acceptable l'évolution de l'habitat individuel :

Quels leviers pour lever les blocages socio-culturels ?

Animateurs : CHEVRIER Stéphane et BRINGAND Flore

L2 - Groupe d'étudiants sur Le Saint, scénario :

« **Ruralité augmentée.** Un mode de vie à trois vitesses qui offre du « bon temps » »

CHAUVIN Audrey (ENSAB-MOUI)

GAUTIER Marianne (MOUI)

LASTENNET Laura (ENSAB-MOUI)

MIRANDA-PIRES Fabiao (MOUI)

I1- Groupe d'étudiants sur Inzinzac Lochrist, scénario :

« **Forum périurbain** »

BROSSARD Estelle (MOUI)

CAILLAUD Coline (MOUI)

MALLET Jules (ENSAB-MOUI)

SINJAKU Jerisa (ENSAB-MOUI)

Questionnements :

> Question 1 : Nos scénarios proposent de donner une plus grande place aux citoyens dans la conduite des affaires de la cité.

Ces scénarios risquent de se heurter à la montée de l'individualisme et au faible engagement des habitants.

Quelles solutions proposer pour **stimuler la participation citoyenne**, la concertation, la mobilisation des habitants d'un village, d'un quartier, d'une commune ?

> Question 2 : Nos scénarios prônent une mutualisation des espaces et un partage des produits et des services.

Ces scénarios risquent de se heurter à une volonté de repli identitaire et sécuritaire sur l'habitat et la famille.

Quelles solutions proposer pour **favoriser la mutualisation et le partage** au sein de collectifs locaux facteurs de confiance ?

> Question 3 : De nouvelles formes d'habitat et de nouveaux rapports à la propriété, sont imaginés à travers nos scénarios.

Ces scénarios risquent de se heurter à notre attachement à la propriété et à une vision patrimoniale de l'habitat.

Quelles solutions proposer pour **accompagner l'évolution de ce rapport à l'habitat** ?



> Question 4 : Nos scénarios proposent de modifier notre rapport à la nature et à l'environnement pour préserver les ressources naturelles et la biodiversité.

Ces scénarios risquent de se heurter à notre vision esthétique de la nature ou aux modèles agricoles dominants.

Quelles solutions proposer pour **accompagner cette évolution de notre rapport à l'environnement** ?

>Question 5 : Nos propositions prospectives introduisent des solutions technologiques innovantes (drone, exosquelette, hyperloop, arcaboard...)

Ces scénarios risquent de se heurter au rejet de ces technologies jugées peu compatibles avec les exigences de sobriété énergétique.

Quelles solutions proposer pour favoriser **l'acceptation de ces technologies innovantes** ?

> Question 6 : Un des scénarios prônent un mode de vie frugal (économe en consommation des ressources énergétiques, alimentaires, etc.).

Ce scénario risque de se trouver rapidement confrontés à nos pratiques et à nos habitudes de consommation.

Quelles solutions proposer pour **sensibiliser et accompagner les consommateurs** vers une évolution de leurs habitudes de consommation. ?



Atelier 2 – Nouvelles formes d’habitat versus nouvelles régulations :

Quelles évolutions juridiques et réglementaires pour accélérer l’innovation urbaine ?

Animateurs : DEVERNAY Ludovic et GANDON Jean-Théophile

L3 - Groupe d’étudiants sur Le Saint, scénario :

« **Partage connecté** »

BARGIER Mathilde (MOUI)
HAMRANI Lynda (MOUI)
LHOSTIS Laura (ENSAB-MOUI)
MIETTE Jeanne (ENSAB-MOUI)

I2 - Groupe d’étudiants sur Inzinac Lochrist, scénario :

« **Participation évolutive** »

EGRETIER Alexandra (ENSAB-MOUI)
HENNEQUIN Cédric (MOUI)
KRAJECKI Mégane (ENSAB-MOUI)
TALON Mathilde (MOUI)

Questionnements :

> Question 1 : L’articulation entre le domaine public et le domaine privé apparaît essentielle dans nos scénarios. Une partie du domaine public (qui contient les réseaux, les espaces publics...) va être amenée à devenir du domaine privé et inversement, la collectivité va avoir besoin de maîtriser une partie du foncier aujourd’hui privé.

Quelles solutions juridiques peut-on imaginer pour **faciliter ces échanges entre privé et public** ?

> Question 2 : Nos scénarios s’appuient sur une forte constructibilité du foncier. Or aujourd’hui, les principales contraintes juridiques qui pèsent sur la constructibilité sont d’ordre architectural ou de préservation d’un certain patrimoine, du paysage tel qu’on le connaît actuellement.

Comment arriver à **rediscuter la valeur juridique** de ces paysages et à **rendre plus acceptable les projets de construction** et « à remettre en mouvement » les paysages périurbains et ruraux ?

> Question 3 : Les quartiers étudiés, à Inzinac comme à Le Saint, sont majoritairement habités par des propriétaires occupants. Nos scénarios prévoient plus de mixité et de partage entre propriétaires et locataires, parfois même sur un même logement.

Quelles **solutions juridiques** pourrions-nous proposer pour **permettre et faciliter cette mixité de types d’occupants** ?

> Question 4 : Nos propositions prospectives nécessitent une forte implication des citoyens, habitants et propriétaires, dans l’aménagement de leur quartier, bourg ou village.

Quelles **dispositions juridiques de gouvernance** peut-on proposer pour amener à une aussi forte **mobilisation et un investissement des citoyens** ?



> Question 5 : Nous avons imaginé des futurs quartiers dont les usages sont beaucoup plus mixtes, où l'habitat côtoie les activités, tertiaires mais aussi de production, même agricoles ou artisanales, de commerces et de services.

Les réglementations limitent aujourd'hui ces possibilités de mixité pour éviter les conflits d'usage et les nuisances de voisinage.

Quelles **règles** pourrait-on proposer pour **favoriser cette mixité d'usage** sans générer de conflits et de nuisances ?

> Question 6 : L'un de nos scénarios propose une « mobilité des centralités » pour favoriser la diversité, l'évolution des quartiers et réduire les besoins de déplacements.

Quelles dispositions organisationnelles et **quels supports juridiques** pouvons-nous proposer pour **permettre cette mobilité des centralités** et faut-il leur donner une temporalité ?



Atelier 3 – Imaginer les nouveaux modèles économiques de la maison de demain :

Quels montages économiques pour financer les projets ?

Animatrices : PERROTEAU Nadia et
SBITI Nadia

L1 - Groupe d'étudiants sur Le Saint, scénario :

« **L'âge d'or du rural** »

AUBAULT Esther-Anne (MOUI)
CASTILLE Geoffrey (ENSAB-MOUI)
DALLARD Amélie (MOUI)
PESNEAU Julie (ENSAB-MOUI)

I3 - Groupe d'étudiants sur Inzinzac Lochrist, scénario :

« **La vie verte** »

LORENT Céline (MOUI)
BAUDOUIN Nicolas (ENSAB-MOUI)
OUDAR Etienne (MOUI)
PILET Carole (MOUI)

Questionnements :

> Question 1 : Nos scénarios prévoient des migrations climatiques à l'échelle internationale, voire du littoral breton, qui se traduiraient par une augmentation importante de la population dans nos territoires périurbains et ruraux.

Quelle **conséquence** la migration climatique aura-t-elle sur **l'organisation économique territoriale** ?
Quels **impacts** cela aura-t-il sur **l'économie locale** ?

> Question 2 : Pour accueillir ces nouveaux habitants de nouvelles formes d'habitat et de nouveaux rapports à la propriété, sont imaginés à travers nos scénarios.
Un des scénarios envisage de construire des structures modulables et temporaires sur des parcelles privées, en échange d'indemnisation ou de services.

Quelles **structures économiques** (coopérative, association) inventer pour permettre l'émergence de ces **nouvelles formes d'habitat** et de nouveaux rapports à la propriété ?

> Question 3 : Nos scénarios prônent une diminution de la place du travail dans notre quotidien qui se traduirait par une augmentation du temps libre.

Cette **augmentation du temps libre** pourra-t-elle contribuer à **une nouvelle organisation de l'économie locale** ?

> Question 4 : Un des scénarios propose la robotisation en remplacement du travail humain.

Quelles seront les conséquences de la robotisation **sur le travail humain** ? Sur son mode de vie et de subsistance ?

Atelier de Projet - « La Fabrique : conception et pratique du projet architectural, urbain et paysager »

Master MOUI-Université de Rennes2 – IAUR - ENSAB – 2017/18

Nadia SBIT, Nadia PERROTEAU et Stéphane CHEVRIER — Enseignants ENSA de Bretagne – page5



Quels seront **les impacts économiques d'une robotisation massive** sur nos territoires périurbains et ruraux ? Quelles **nouvelles économies** pourra-t-elle créer ?

> Question 5 : Dans un avenir plus ou moins proche, nous savons que la végétation sera modifiée du fait du réchauffement climatique et les ressources fossiles seront très probablement épuisées.

Quelles seront alors **les ressources** qui alimenteront **l'économie du futur** ? Quelles **filères économiques** pourront être développées ?

> Question 6 : Dans une projection future, les réseaux de communications s'intensifieront. Nos scénarios proposent divers modes de transport pour desservir nos territoires périurbains et ruraux.

La mise en réseaux nos territoires périurbains et ruraux sera-t-elle **un atout économique** ou au contraire une contrainte ?